



INFORME FINAL

**Metodología para articular proyectos con
objetivos específicos al objetivo general
de fortalecer el Tejido Social (MICTS)**

Noviembre, 2016

**Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias, UNAM**



CRIM-UNAM 2016

Este documento fue preparado como informe final del proyecto “Metodología para articular proyectos con objetivos específicos al objetivo general de fortalecer el Tejido Social (MICTS)” bajo la coordinación de la Dra. María Herlinda Suárez Zozaya, investigadora del CRIM, y con la colaboración de Adriana Cortés, Vicente Arredondo, Jutzui Cruz, Ivonne Guzmán, Lorena Murillo, Mayerli Vargas y Judith Gómez de León.



Contenido

Introducción	1
Primera etapa: Los Talleres de la MICTS.....	2
Resultados de la primera etapa	5
Segunda Etapa: Acompañamiento y entrega de proyectos.....	6
Evaluación de la segunda Etapa	19
Reporte de la Sesión de Evaluación del Taller de la MICTS del Grupo 2 de la Secretaría de Cultura	20
Reporte de la sesión de Evaluación del taller de la MITCS del grupo de La Secretaría de Desarrollo Sustentable.....	22
Recomendaciones para mejorar la efectividad de los proyectos de acuerdo a la Metodología	24



Introducción

Este informe final da cuenta de las acciones del proyecto “Metodología para articular proyectos con objetivos específicos al objetivo general de construir Tejido Social (MICTS)”, realizadas durante el año 2016 y por tercer año consecutivo, en el marco del Programa Nacional de Prevención del delito (PRONAPRED) en el Estado de Morelos.

La “Metodología para articular proyectos con objetivos específicos al objetivo general de construir Tejido Social (MICTS)” propone una visión integral para mitigar los factores de riesgo que atentan contra el Tejido Social a través de instrumentos y acciones que fortalezcan las relaciones afectadas por la violencia y la delincuencia.

El proyecto se planteó como objetivo general la articulación entre funcionarios, ejecutores e instituciones a través de la construcción de redes que permitiesen el correcto desempeño de las actividades de los proyectos enmarcados en el PRONAPRED, utilizando la herramienta MICTS.

Para el cumplimiento de sus objetivos, se definió que el proyecto se realizara en dos etapas: la primera consistió en la impartición de un taller al cual asistirían funcionarios públicos y miembros de las Organizaciones No Gubernamentales que participaran en distintos proyectos en todo el Estado de Morelos. La segunda etapa consistió en el acompañamiento de dichos proyectos.

De esta manera, todas las personas que asistieran a los talleres y aprehendieran la MICTS contarían con las herramientas necesarias para que sus proyectos e intervenciones sociales incidieran de manera efectiva en la construcción de Tejido Social en territorios específicos. Otro de los propósitos del proyecto MICTS era,



como es mencionado anteriormente, crear redes y alianzas estratégicas que vinculen a los actores sociales para que los factores de riesgo que atentan contra el Tejido Social fuesen aminorados.

Debido a la complejidad que implica el abordaje del emprendimiento de acciones que fortalezcan el Tejido Social, la MICTS toma en cuenta las dimensiones de lo personal, lo familiar, lo comunitario, lo social y lo ambiental a través de un Modelo de Intervención que considera distintos Factores de Riesgo relacionados con la Seguridad Humana y el Desarrollo Territorial. De esta manera, los proyectos pueden atender más de una dimensión mediante buenas prácticas de intervención.

Este año el material de trabajo fue modificado de acuerdo a las experiencias y aprendizajes de los años anteriores. La MICTS no es una Metodología terminada sino que se encuentra en constante reconstrucción. Todos los integrantes del equipo CRIM y los participantes pueden aportar a mejoras de contenido en materia teórica y práctica.

El presente informe da cuenta de los aprendizajes, reflexiones, consideraciones, sugerencias, aportes, críticas, frustraciones y satisfacciones resultadas durante la realización del proyecto en el año 2016.

Primera etapa: Los Talleres de la MICTS

La convocatoria para asistir a los talleres donde se impartiría la MICTS se realizó en conjunto con la Secretaría de Hacienda. Varias reuniones fueron llevadas a cabo en distintas sedes del Gobierno del Estado, en las cuales se propusieron fechas y horarios convenientes para cada una de las instancias participantes. El propósito de la flexibilidad en los horarios era disminuir la deserción de los



talleres y fomentar la participación en los mismos, generando un ambiente incluyente con capacidades de autogestión.

En este primer periodo la respuesta fue muy eficiente y positiva. Las Secretarías participantes fueron: Secretaría de Cultura, Secretaría de Desarrollo Sustentable, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Gobierno, Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología, el Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos, el Sistema de Desarrollo Integral para la Familia, el Instituto Morelense de Radio y Televisión; así como Organizaciones No Gubernamentales involucradas en los procesos referentes al Programa Nacional de Prevención de la Violencia y la Delincuencia.

En estas reuniones intercambiamos información de contacto con los enlaces y coordinadores para programar los talleres, que se llevaron a cabo en distintas sedes: el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Acciona A.C., el Centro de Capacitación del Estado de Morelos y en aulas y salas de conferencias de las distintas Secretarías, reiterando el punto de adecuar los talleres de la MICTS a las necesidades de las mismas.

A diferencia del año anterior, en 2016 los participantes tenían claridad de la función de los talleres; incluso se mostraban entusiastas. Sin embargo, existieron algunos casos de lo que en el equipo llamamos “violencia institucional”: varias personas comentaron que un coordinador especificó que de no realizar el curso, no serían contratados o sus proyectos no recibirían recurso alguno.

Calendario de Talleres

JUNIO				
LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
13	14	15	16	17
				DIF 13:00 a 16:00
				Ivonne Guzmán
				ACCIONA
20	21	22	23	24
	DIF 13:30 a 16:30			DIF 13:00 a 16:00
	Ivonne Guzmán			Ivonne Guzmán
	CRIM			CRIM
27	28	29	30	
Cultura 10:00 a 13:00	Cultura 10:00 a 13:00	Cultura 10:00 a 13:00	Innovación 10:00 a 13:00	
Herlinda Suárez	Herlinda Suárez	Herlinda Suárez	Jutzui Cruz	
CRIM	CRIM	CRIM		

JULIO				
4	5	6	7	8
	Gobierno 10:00 a 17:00	Gobierno 10:00 a 13:00	INNOVACIÓN 10:00-13:00	INNOVACIÓN 10:00-13:00
	Lorena Pérez	Lorena Pérez	Jutzui Cruz	Jutzui Cruz
	Casa Morelos	Casa Morelos	Museo Ciencias	Museo Ciencias
11	12	13	14	15
IMRyT 16:00 a 19:00	Educación 10:00 a 17:00	Educación 10:00 a 13:00		IMRyT 16:00 a 19:00
Vicente-Herlinda	Jutzui Cruz	Jutzui Cruz		Vicente-Herlinda
IMRyT	Centro de Capacitación	Centro de Capacitación		IMRyT
INNOVACIÓN 10:00-13:00		IMRyT 16:00 a 19:00		
Jutzui Cruz		Vicente Arredondo		
Museo Ciencias		IMTyR		
18	19	20	21	22
SEDESOS 10:00 A 17:00	SEDESOS 10:00 A 13:00			
Lorena Pérez	Lorena Pérez			
ACCIONA, A.C.	ACCIONA, A.C.			
25	26	27	28	29
Sustentable 9:00 a 12:00	Sustentable 9:00 a 12:00	Sustentable 9:00 a 12:00		
Mayerli Vargas	Mayerli Vargas	Mayerli Vargas		
Parque Chapultepec	Parque Chapultepec	Parque Chapultepec		



AGOSTO

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
1	2	3	4	5
Cultura 10:00 a 13:00	Cultura 10:00 a 13:00	Cultura 10:00 a 13:00		
Mayerli Vargas	Mayerli Vargas	Mayerli Vargas		
CRIM	CRIM	CRIM		
8	9	10	11	12
Cultura 10:00 a 13:00	Cultura 10:00 a 13:00	Cultura 10:00 a 13:00		
Mayerli Vargas	Mayerli Vargas	Mayerli Vargas		
CRIM	CRIM	CRIM		

Resultados de la primera etapa

El resultado de los talleres fue en general positivo. El equipo MICTS concluyó que en su mayoría, los talleres cumplieron el objetivo de generar redes y alianzas estratégicas en los distintos niveles y participantes de proyectos en el marco del PRONAPRED. Fueron llevados a cabo en los meses de junio, julio y agosto de 2016.

En general los talleres se realizaron en tiempo y forma, con excepción del correspondiente al del Sistema de Desarrollo Integral de la Familia que no pudo concluirse debido a cambios en su estructura interna. Este hecho corroboró al equipo que lo complicado de las agendas de dependencias de gobierno muchas veces sobrepasa las buenas intenciones de los trabajadores de las mismas.

Dentro del equipo MICTS se acordó que cada tallerista se pusiera de acuerdo para realizar el seguimiento de cada proyecto. Cada uno fue responsable de contactar a los estudiantes a más tardar una semana después de haber terminado el taller, preguntando el nombre y especificaciones mínimas del proyecto que formularían y presentarían para acreditar el curso. Asimismo, tenían que definir una agenda de



asesorías para asegurar que los proyectos llegaran al CRIM durante el mes de septiembre.

Hasta ese momento, percibimos que la red se había formado de manera exitosa, dentro de un clima adecuado para la capacitación, con capacidades autogestivas y alianzas beneficiosas para muchos aspectos de la vida laboral de los participantes. Sin embargo, en la segunda etapa encontramos resultados muy distintos a los planeados.

Segunda Etapa: Acompañamiento y entrega de proyectos

La segunda etapa consistía en el seguimiento de los proyectos llevados a cabo por las personas que asistieron a los talleres durante los meses de junio, julio y agosto. En esta nueva etapa, cada miembro del equipo CRIM llevaría a cabo reuniones dependiendo de las necesidades de los proyectos, enfatizando la cuestión de no ser una “tutoría” si no discusiones sobre cómo mejorar los proyectos basándose en la MICTS.

Las reuniones se llevaron a cabo en distintos espacios como el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, el Centro de Capacitación del Estado de Morelos y salas de trabajo de diversas Secretarías. Debido a lo apretado de las agendas, las cuestiones laborales y personales, muchos encuentros se pospusieron, acabando en la total cancelación. Más adelante se describe en qué casos sí se llevaron los acompañamientos.

Los problemas que observamos repetidos este año fueron:

1.- El desfase en la temporalidad de los proyectos. De nueva cuenta muchos proyectos ya habían arrancado incluso antes de la capacitación. En sentido



estricto, ningún proyecto debería iniciar sin antes haber tomado el taller de la MICTS.

2.- La no continuidad de las personas capacitadas. Esta es una condición indispensable para la asimilación de la Metodología. Muchas de las personas que atendieron los talleres no continuaron con el acompañamiento de los proyectos por los puntos mencionados anteriormente (carga de trabajo, desfase temporal, cuestiones personales). A continuación se las experiencias de los talleristas con los grupos que acompañaron.



Nombre del tallerista: Vicente Arredondo Ramírez

Taller impartido a: Instituto Morelense de Radio y Televisión

Acompañamiento: Instituto Morelense de Radio y Televisión

La experiencia de facilitar los talleres con el grupo de comunicación integral del IMRYT resultó creativa y gratificante, en razón de las siguientes razones:

a) La disposición del grupo a abrirse a nuevas perspectivas para ver, entender y reformular sus actividades, reflejadas en proyectos insertados en los propósitos y finalidades del PRONAPRED.

b) El deseo de participar activamente en los talleres, por parte de la máxima autoridad unipersonal del IMRYT, como una persona más del equipo de trabajo.

c) El conocimiento y confianza mutua de los miembros del equipo de trabajo.

d) La apertura para revisar tres proyectos en operación, a la luz de los indicadores de mejores prácticas de proyectos formulados y ejecutados con la intención de fortalecer el tejido social.

e) El diálogo activo del grupo para revisar el grado de cumplimiento de los criterios propuestos por la Metodología Integral para la Construcción del Tejido Social (MICTS).

A pesar de lo anterior, la idea de poder enriquecer proyectos que fueron definidos en su inicio con estructuras lógicas que no toman en cuenta la totalidad de las buenas prácticas planteadas en la MICTS, se logra parcialmente; esto en razón de que dichos proyectos se revisan a la luz de la MICTS, cuando ya están realmente en operación, y no es fácil por diferentes razones hacer modificaciones sobre la marcha.

Sin embargo, la idea de revisar proyectos en operación, bajo dicha óptica, tiene sentido y justificación en dos dimensiones:



a). *El valor pedagógico y de aprendizaje grupal de revisar las premisas de un proyecto, desde una perspectiva más amplia de cómo se definió.*

b). *Generar ideas claras de cómo debería formularse un proyecto semejante, si en efecto se tomara en cuenta desde el inicio todo lo señalado por las buenas prácticas de la MICTS.*

En este sentido, los talleres cumplieron su propósito.

Nombre del tallerista: Mayerli Vargas Gutiérrez

Taller impartido a: Secretaría de Cultura, grupos B y C.

Acompañamiento: Secretaría de Cultura, grupos B y C; Secretaría de Desarrollo Sustentable

Los actores que articulan los diferentes proyectos del PRONAPRED, tuvieron la posibilidad de conocer los diferentes proyectos que opera la secretaria de cultura, de entender que dichos proyectos no pueden continuar ejecutándose aisladamente sino que es importante articularlos y trabajar en red para poder estar más encaminados al objetivo del programa.

Los espacios reflexivos que genero la capacitación, posibilito la escucha y el reconocimiento de los problemas comunes que viven y experimentan los actores a lo largo de todo el proceso del proyecto, dando la apertura a que los participantes propusieran nuevas posibilidades de abordaje y de resolución.

Los talleres permitieron que los participantes tuvieran un espacio de reflexión y entendimiento acerca del objetivo general de la metodología, la cual no es llevar a cabo una acción específica , sino que dicha acción sirva de medio para fortalecer el Tejido social como objetivo fundamental, atendiendo los factores de riesgo que atentan contra la persona y el territorio.



La capacitación llevo de la mano a los participantes para entender la importancia del modelo de intervención que propone la metodología y la relación directa que existe entre persona y territorio, siendo necesario incidir desde cada una de las intervenciones en la seguridad humana y en el desarrollo territorial.

Aprendieron que ejecutar un proyecto no es lo fundamental, Lo importante es que todos los proyectos deben estar planteado y diseñado de acuerdo a las necesidades de los habitantes de un territorio especifico, se subrayó la relevancia de escuchar a la comunidad, de hacer proyectos desde la comunidad y para la Comunidad, Asimismo las buenas prácticas en todo el proceso son factor preponderante en el fortalecimiento del Tejido Social y por último el proyecto necesita seguir creciendo, por ello es muy importante la etapa de evaluación , como también el monitoreo y seguimiento.

Al abordar la temática de las buenas practicas con el grupo de artistas de talleres, concluyeron que siendo este un tema central que permite la cohesión grupal y que el trabajo se lleve a cabo en armonía ellos mismos en muchas ocasiones se sentían agredidos ya que la Secretaría de Cultura y las demás instancias encargadas del programa están teniendo con ellos malas prácticas. Por ejemplo nadie les mencionó que además del taller tendrían que trabajar un proyecto como requisito para la certificación. Cuando se les invitó a esta capacitación les dijeron que era obligatoria.

Al desarrollar la temática de los factores de riesgo de la seguridad humana y del desarrollo territorial el grupo concluyo que estos existen porque hay incumplimientos a los derechos de las personas; y que ellos mismos se ven afectados cuando la Secretaría de Cultura los hace iniciar proyectos sin un contrato, les cancela los mismos por falta de recursos, etc.



Otro factor importante a mencionar es que a pesar de que los participantes del taller están interesados en asistir a las 3 secciones y que en el desarrollo de la capacitación expresan que tendría que ser de más horas, en algunas ocasiones les es difícil asistir a todas las sesiones debido a que tienen otros compromisos con empleos, escuelas, familia, etc. (esto da cuenta de la realidad que estamos viviendo en nuestro país: para poder subsistir debemos tener varios trabajos u oficios, lógicamente cada vez tenemos menos posibilidades de coincidir, convivir y de generar espacios reflexivos pues estamos ocupados resolviendo el aquí y el ahora).

La etapa de acompañamiento fue complicada debido al factor tiempo; fue muy difícil ponerse de acuerdo y coincidir para los encuentros. Finalmente se optó por trabajar en subgrupos y compactar el trabajo.

A pesar de no poder coincidir las mismas personas en cada uno de los encuentros, los participantes mencionaron que fue una buena oportunidad de poner en práctica lo abordado teóricamente en la capacitación y que ahora entienden la importancia de la capacitación y del modelo de intervención propuesto. También consideran valioso la oportunidad de trabajar en equipo, puesto que hicieron nuevos amigos y nuevas alianzas para su vida y para el desarrollo de su quehacer.





Nombre del tallerista: Lorena Pérez Murillo

Taller impartido a: Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Gobernación, Instituto de la Educación Básica del Estado de Morelos

Acompañamiento: Secretaría de Cultura, grupo A

El siguiente reporte surge de la capacitación a la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESO-Morelos) y, cofacilitación de la Secretaría de Gobierno y Secretaría de Educación Pública así como el acompañamiento a grupos de Cultura en la Metodología para articular proyectos sociales con objetivos específicos al objetivo general de Fortalecer el Tejido Social.

Desde los procesos de capacitación las y los participantes conocieron y se apropiaron de la metodología a partir de su intervención-proyecto y análisis del territorio así como el análisis y reflexión:

Datos actuales sobre la situación económica y social, que se vive en el Estado de Morelos desde preguntas generadoras se reflexionaron y sintieron dichos datos para vincularlos con los factores de riesgo a nivel persona y territorio que debilita o deteriora el Tejido Social.



Conceptos y se reconocieron saberes con la finalidad de articular los objetivos y acciones específicas de los proyectos al objetivo general de fortalecer el tejido social y así evitar su deterioro.

Los proyectos tienen una postura ético político y están mediados desde su posición racional, histórica, económica, y relaciones construidas y se deben de contemplar desde la fase de diseño hasta la de evaluación.

Debatieron desde sus proyectos cómo podrían reducirse los factores de riesgo que deterioran el tejido social e inhiben que éste actúe como factor de protección desde sus diversas dimensiones.

Sus proyectos desde la “Guía buenas prácticas” como principios, pautas aconsejables y procedimientos apropiados para asegurar que sus intervenciones busquen fortalecer el tejido social y evitar su deterioro.

La etapa de acompañamiento fue compleja, dado que la estrategia no estaba definida desde un inicio, otro factor que delimitó este proceso fue el tiempo y agendas saturadas de los y las participantes.

Con aquellos que se logró coincidir y establecer el proceso de acompañamiento se realizaron análisis de manera más amplia y específica de los proyecto desde y con diversos actores encargados de su implementación.



Acompañamiento Cultura
Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias



Acompañamiento Cultura
Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias



Acompañamiento Cultura
Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias.



Nombre del tallerista: Jutzui Cruz Ávila

Taller impartido a: Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Gobernación, Instituto de la Educación Básica del Estado de Morelos, Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología

Acompañamiento: Ninguno

El presente reporte da cuenta de las percepciones recolectadas de la implementación de la metodología para articular proyectos sociales (MICTS) con las Secretarías de Educación y la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología.

La propuesta fue enriquecedora y permitió uno de los objetivos primordiales de la metodología: la vinculación entre los actores involucrados en el diseño, implementación, financiamiento y evaluación de los proyectos, que hasta ese momento no tenían conocimiento y/o información integral de cada una de las etapas.

La capacitación que está considerada dentro de la metodología permitió generar un diálogo horizontal en el que se pudo ver de manera desarticulada cada uno de los actores involucrados, esto en cierto sentido no fue negativo ni sorpresivo, pues en ambas secretarías había pleno reconocimiento de la desarticulación, fue entonces un buen ejercicio para verlo como una ventana de oportunidad que permitiría articular de manera consensada y planeada la relación entre ellos.

Las sesiones estuvieron divididas en tres momentos:

Primero. Vinculado al conocimiento y reconocimiento de la situación del estado en materia de prevención, espacio que sirvió para sensibilizar e identificar con las y los participantes cuales han sido y son los alcances del Programa de prevención y específicamente de su proyecto en esa materia.

Segundo. Relacionado con la presentación de la Metodología, reconociendo los factores de riesgo y protección a nivel de seguridad humana y de desarrollo territorial, así como los indicadores que se utilizarán para la medición de avance en cada uno de los niveles mencionados.



Tercero. Donde se trabajó cómo la metodología invita a mirar los proyectos presentados por cada actor desde unos elementos que lograrían tener ejercicios de buenas prácticas en materia de prevención de la violencia.

Al final del día el proceso de capacitación tuvo muchos matices (por cada secretaría) pero el objetivo se alcanzó, pues se sensibilizó a quienes participaron y discursivamente se logró articulación, además de generar un análisis profundo sobre cómo están diseñados los proyectos y de qué manera pueden ser mejorados siempre desde la visión de la MITS. Sin embargo, el planteamiento del ejercicio de acompañamiento fue complicado, complejo e improvisado, por lo que la concreción de acompañar a las secretarías, en mi caso, no se desarrollaron, pues no hubo comunicación por parte de las secretarías para tal efecto. En ese sentido no podría evaluar de manera efectiva el modelo pues no tengo conocimiento de si la metodología impactó en sentido real los proyectos presentados y la articulación, más allá del discurso.

La metodología es pertinente, oportuna y eficaz, sin embargo, le falta efectividad en la forma de implementarse y mayor organización previa a la intervención, y eso se vio reflejado en el ejercicio de acompañamiento.

Los resultados de la segunda etapa fueron muy opuestos siempre. Como mencionaron los colaboradores en sus reportes, en muchos casos las Secretarías no mostraron interés o continuidad debido a los dos factores que ya se han mencionado anteriormente.

En las prácticas de intervención social, la calendarización rara vez coincide con las exigencias de los proyectos. Sin embargo, es necesario tener previstos los inconvenientes tanto de tiempo, dinero, cambios en el personal y proveedores, etcétera.



Evaluación de la segunda Etapa

Reporte de la sesión de Evaluación Taller de la MICTS del grupo 1 de la Secretaría de Cultura

Fecha 24 de octubre 2016

Asistieron 4 participantes, todos ellos Talleristas.

El grupo expresó su inconformidad con el PRONAPRED, como "violencia institucional", dadas las presiones de tiempo en el desarrollo de los proyectos y falta de claridad en la información.

En relación al taller de la MICTS, se planteó:

El contenido, la presentación, y el espacio físico y el apoyo académico CRIM son muy valiosos para este trabajo. Se propicia el aprendizaje, y el proceso reflexivo a cerca del potencial y el alcance del trabajo de los artistas en la construcción de tejido social. La MICTS Ofrece una forma de sistematizar el trabajo. Durante el taller, se promovió la participación y la escucha de tal manera que se vió la integración grupal como tejido social. De un grupo de 22 personas, solo 4 terminaron el proyecto. Eso desanimó a los participantes que quedaron comprometidos.

Se reflexionó en el arte como un eje de transformación social. Palabras clave que este taller inspiró: Aprendizaje, Creatividad, Desafío, Curiosidad.

Se identificaron algunos obstáculos en la participación de los compañeros en la articulación del proyecto final: actitudes burocráticas, miedo al riesgo de compartir, el "ego" competitivo de los artistas, dificultad de encontrar un lenguaje común.

El grupo describió el acompañamiento de Lorena como valioso, apoyó la estructuración del proyecto, enfocado a los derechos de los jóvenes y a la creación de confianza.

Se planeó una sesión de trabajo el 16 de enero de 2017.



Evaluación Cultura
Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias

Reporte de la Sesión de Evaluación del Taller de la MICTS del Grupo 2 de la Secretaría de Cultura.

Fecha 14 de noviembre 2016.

Asistieron 4 participantes. 3 de la institución de la Secretaría de Cultura y 2
Talleristas de “Coros escolares”.



El contacto con PRONAPRED se describió como desorganizado, caótico, poco transparente. Falto coordinación con los talleristas.

En relación con el taller de la MICTS, se planteó:

El taller ofrece la posibilidad de vincular y visualizar el sentido de los talleres de coros más allá de la técnica para construir un tejido social que se diluya la violencia en el contexto escolar. Da una posibilidad de interpretar y transformar la realidad. Unificar teoría y práctica. Se planteó que el respaldo académico del CRIM fortalece y da credibilidad al trabajo. El contenido del taller dio un orden lógico y organizar los objetivos y metas de los programas y vincular las diferentes formas de arte para crear sentido de comunidad.

Se propone que este taller se imparta a todos antes de elaborar sus proyectos. Para crear sentido de responsabilidad social especialmente a los músicos.

El acompañamiento de Mayerli Vargas Gutiérrez fue muy apreciado por su compromiso. Ella no resolvía las dudas, sino creaba un espacio de reflexión.

Se planeó sesión de trabajo en enero 2017.





Evaluación Cultura
Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias

Reporte de la sesión de Evaluación del taller de la MITCS del grupo de La Secretaría de Desarrollo Sustentable

Fecha 22 de noviembre 2016.

Asistieron 3 personas que trabajan en la institución a cargo del proyecto de Huertos.

El contacto con PRONAPRED se describió como insatisfactorio por la falta de claridad en objetivos, metas y formatos de evaluación. La desorganización en los tiempos para desarrollar los proyectos, que no responden a los tiempos administrativos. Se tomaron decisiones arbitrarias en la contratación de los talleristas. La presión de tiempo impide dar espacio a procesos que proponerla MICTS. Se percibe contradicción. Se expresaron dificultades intra-institucionales para llegar a acuerdos con las áreas administrativas. Se experimenta frustración con otras áreas institucionales que funcionan con criterios erráticos.



En relación al taller de la MICTS, se planteó que ofrece un marco lógico que estructura los proyectos y a su funcionamiento. Este grupo tiene un interés especial en la construcción de tejido social y percibe que la MICTS ayuda a sistematizar lo que ya estaban haciendo desde antes. Se planteó la corrupción como un obstáculo para aplicar la MICTS y la desorganización en el CEMPLA. Se sugiere que se del taller en él. Se planteó que algunos talleristas que asistieron al no estaban abiertos a aprender.

El grupo sugiere que se elabore un manual o documento más amplio de la MICTS y se promueva que otras instituciones tomen el taller.

Todos concordaron que el acompañamiento de Mayerli Vargas Gutiérrez fue muy valioso, comprometido y profesional.

Se planteó una fecha de trabajo para el 25 de enero 2017.





Evaluación Secretaría de Desarrollo
Sustentable
Centro Regional de Investigaciones
Multidisciplinarias

Recomendaciones para mejorar la efectividad de los proyectos de acuerdo a la Metodología

De acuerdo a lo observado durante la realización del proyecto, el equipo de trabajo del CRIM llegó a las siguientes conclusiones:

- Existe una gran dificultad para coordinar los tiempos de los proyectos. Durante los talleres, muchos participantes se quejaron de que ellos ya estaban operando sus proyectos, y que les hubiera gustado tomar la MICTS antes incluso de hacer los diagnósticos de sus intervenciones. **Es por eso que es deseable que participen en los talleres proyectos que se encuentren en la etapa de formulación.**
- La no continuidad de las personas capacitadas hace que se pierda el propósito de la creación de redes y alianzas de la MICTS. La continuidad es un requisito indispensable para su asimilación, es por eso que debería



estipularse el compromiso, de una manera consensual y congruente, de continuar con los acompañamientos, más allá de la simple asistencia al taller. Se deberá evitar todo tipo de amenazas laborales al momento de expedir las invitaciones.

- Es necesario dedicar tiempo exclusivo para la MICTS. Su propuesta requiere que los talleristas dediquen por lo menos 5 horas al día durante los talleres y al menos 2 durante los acompañamientos. Por lo tanto, las Secretarías **deberán tomar en cuenta que la MICTS no es solamente un curso, sino que para la total aprehensión de la Metodología, habrá que respetar las agendas acordadas para la dedicación a la misma.**