



**MORELOS**  
PODER EJECUTIVO

SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN PARA RESULTADOS

# **Evaluación Interna de Desempeño**

**Programa Presupuestario F084.-  
Fomento para la innovación,  
ciencia y tecnología**

# Índice

Presentación .....	3
Justificación de la Evaluación.....	4
Maco legal de la Evaluación.....	5
Objetivos de la evaluación:.....	6
Componentes de la Evaluación.....	7
a) Vinculación con la planeación estatal del desarrollo .....	7
b) Evaluación del avance de las metas establecidas en los indicadores que conforman la MIR del Programa presupuestario.....	14
Ejercicio de los recursos del Programa Presupuestario .....	22
Aspectos Susceptibles de Mejora .....	23

## Presentación

El Estado de Morelos, al igual que a la federación, decidió aplicar el Enfoque de Marco Lógico y la Matriz de Marco Lógico (MML) como métodos de trabajo. Del mismo modo que los rectores de la GpR a nivel federal, a las matrices se les denomina genéricamente como Matrices de Indicadores para Resultados (MIRs), las que permiten asociar indicadores de gestión y resultados a los programas presupuestales y otras acciones públicas.

Las MIRs se desarrollan a nivel de los programas presupuestarios y con un enfoque sectorial. Son un instrumento de programación que permite hacer operativos a las políticas y programas. Cada MIR incluye la definición de indicadores a nivel de fin, propósito y componente, y contiene información sobre presupuesto asignado a cada componente y sus actividades relacionadas. Los objetivos e indicadores de impacto del marco lógico se ubican al nivel de los denominados proyectos estratégicos y estrategias de gobierno, y estos son los indicadores de mayor alcance. Por su parte, los indicadores a nivel de propósito, componente y acciones de la matriz, se establecen al nivel de los proyectos específicos que se ubican en los programas sectoriales.

En 2013, comienza la construcción de MIRs en el Estado de Morelos. Iniciando con un gran esfuerzo de capacitación, tanto interna como externa, la Secretaría de Hacienda, particularmente la Subsecretaría de Planeación, comenzó a liderar la inmersión en el PbR del Estado. Tras la contratación de consultorías externas para el apoyo en la capacitación con las dependencias del Estado, a finales de 2014 se cuenta con las primeras MIRs.

## Justificación de la Evaluación

La evaluación de resultados de las intervenciones públicas en términos de bienestar, así como del uso eficiente de recursos públicos, forma parte del enfoque de Gestión para Resultados. Para contar con una Administración Pública eficiente y eficaz en la gestión del gasto público, el enfoque de Gestión para Resultados (GpR) se ha constituido en una práctica regular.

En el marco de las políticas públicas y de la planeación estatal del desarrollo en el que se alude en orientar los programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, y los resultados deberán medirse objetivamente a través de indicadores, siendo en el Plan Estatal del Desarrollo (PED) 2013-2018, en el que se determina el objetivo estratégico de *“Implementar de manera efectiva la Nueva Gestión para Resultados en el proceso de planeación y programación de la acción gubernamental”*, la estrategia *“Fortalecer y en su caso desarrollar los mecanismos de evaluación de la Administración Pública Estatal”* y las líneas de acción *“Realizar la implantación del Presupuesto basado en Resultados y de su Sistema de Evaluación del Desempeño”* y la de *“Generar las bases para emitir los programas anuales de evaluación de la Administración Pública”*. Es en este contexto, que la evaluación de los Programas Presupuestarios, resulta de principal importancia para dar cumplimiento a lo establecido en el PED y contribuir a orientar adecuadamente el ciclo presupuestario, el cual se conforma por las etapas de planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control, seguimiento, evaluación y la rendición de cuentas.

## **Maco legal de la Evaluación**

Con fundamento en lo establecido en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 48 y 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal; 85 fracciones I y II, y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; en el Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 48 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos, así como en el Artículo 22 Fracción XVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos.

Además de lo anterior en cumplimiento al Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2017 del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos, publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" número 5491 de fecha 26 de abril de 2017.

## **Objetivos de la evaluación:**

### a) Objetivo general:

Contar con una valoración en el desempeño de los indicadores estratégicos y de gestión que conforman los Programas Presupuestarios, mediante el análisis del avance físico y financiero en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, para contribuir a la toma de decisiones.

### b) Objetivos específicos:

1. Informar sobre la vinculación del Programa Presupuestario con los objetivos y estrategias determinadas en el Plan Estatal de Desarrollo.
2. Evaluar el avance de las metas de los indicadores de la MIR en relación con las metas establecidas en los Informes de Gestión Gubernamental.
3. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa evaluado, las cuales se convertirán en los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

## **Componentes de la Evaluación**

### ***a) Vinculación con la planeación estatal del desarrollo***

En este apartado determinamos la vinculación del Programa Presupuestario con los objetivos y estrategias de la planeación estatal del desarrollo (Plan Estatal de Desarrollo), con la finalidad de transitar desde la definición de políticas de alto impacto hasta llegar al nivel más detallado de su implementación mismo que se encuentra en los programas presupuestarios.

Lo que se buscó con la alineación es que la planeación esté coordinada para lograr mejores resultados de manera más efectiva, ya que la falta de coordinación puede generar duplicidad de acciones, así como áreas prioritarias para el desarrollo del estado que queden sin atenderse.

Con base en lo anterior, en el proceso de dictamen se revisó la vinculación de los objetivos y estrategias del plan, verificando que cada objetivo del programa presupuestario (nivel fin, propósito y componente) este alineado, se puede observar en el cuadro 1.1.

Cabe mencionar que en este proceso el nivel de objetivo de actividades no se consideró porque éstas forman parte fundamental para alcanzar los componentes (bienes y servicios).

**Cuadro 1.1. Matriz de vinculación del Programa Presupuestario F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología con el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018**

<b>Programa Presupuestario:</b>		<b>F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología</b>		
<b>Nivel de objetivo</b>	<b>Resumen narrativo de la MIR</b>	<b>Vinculación del indicador de la MIR con los objetivos y/o estrategias del PED</b>		
		<b>Indicador</b>	<b>Objetivos estratégicos del PED</b>	<b>Estrategias del PED</b>
Fin	Contribuir al crecimiento económico	Tasa de patentes solicitadas por cada 100 mil habitantes de la PEA	3.5. Consolidar la investigación científica, social, humanística y su potencial aplicación para alcanzar una sociedad sustentable.  3.6. Fortalecer la competitividad de las empresas de la entidad mediante la aplicación de la ciencia, el desarrollo tecnológico y la innovación.  3.7. Fomentar la cultura científico-tecnológica y de innovación en la población, a fin de que esta desarrolle sus capacidades y cuente con mayores herramientas que incrementen su competitividad.	
		Tasa de investigadores del SNI por cada 100 mil habitantes de la PEA		
		Tasa de empresas e instituciones científicas y tecnológicas instaladas por cada 100 mil habitantes de la PEA		
		Tasa de empresas científicas y tecnológicas certificadas con ISO 9000 y 14000 por cada 1000 unidades económicas del sector		
		Promedio del PIB industrial especializado por persona económicamente activa		

Programa Presupuestario:		F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología		
Nivel de objetivo	Resumen narrativo de la MIR	Vinculación del indicador de la MIR con los objetivos y/o estrategias del PED		
		Indicador	Objetivos estratégicos del PED	Estrategias del PED
		Promedio del PIB de servicios especializados por persona económicamente activa		
		Diversificación económica		
Propósito	Ecosistema de innovación, ciencia y tecnología fortalecido	Porcentaje de empresas integrantes del RENIECYT que invierten en innovación		<p>3.6.1 Establecer programas para el fomento y la promoción de la investigación aplicada.</p> <p>3.6.2 Promover la cultura de la protección intelectual e industrial mediante el registro de patentes, modelos de utilidad y diseños industriales.</p> <p>3.6.3 Contar con un catálogo que describa las capacidades científicas y tecnológicas de instituciones académicas y empresas privadas.</p>
		Tasa de estudiantes inscritos en programas de posgrado de calidad y becados al extranjero por cada 1,000 habitantes.		3.5.1 Promover la formación de recursos de alto nivel, la vocación científica y la inserción de graduados de posgrado en el sector empresarial.
		Variación porcentual anual de inversión estatal destinada a la innovación, ciencia y tecnología.		

Programa Presupuestario:		F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología		
Nivel de objetivo	Resumen narrativo de la MIR	Vinculación del indicador de la MIR con los objetivos y/o estrategias del PED		
		Indicador	Objetivos estratégicos del PED	Estrategias del PED
		Tasa de investigadores del Sistema Nacional de Investigadores y del Sistema Estatal de Investigadores por cada 1,000 personas de la Población Económicamente Activa.		3.5.3 Fortalecer los mecanismos de reconocimiento a la actividad científica y tecnológica de calidad, que favorezca la consolidación del sistema estatal de ciencia y tecnología.
		Porcentaje de proyectos aceptados por el CONACYT para Incorporar a Maestros y Doctores en la Industria.		3.5.2 Ofrecer alternativas de financiamiento para realizar proyectos de investigación relacionados con el desarrollo integral del estado.
Componente 1	Recursos de inversión para el fomento de la ciencia, tecnología e innovación otorgados	Variación porcentual de inversión asignada a proyectos de ciencia, tecnología e innovación.		3.5.2 Ofrecer alternativas de financiamiento para realizar proyectos de investigación relacionados con el desarrollo integral del estado.
		Variación porcentual de la inversión asignada a proyectos de cultura científico tecnológica y comunicación de la ciencia y la tecnología.		
		Variación porcentual de candidaturas recibidas para el Reconocimiento al Mérito Estatal de Investigación		3.5.3 Fortalecer los mecanismos de reconocimiento a la actividad científica y tecnológica de calidad, que favorezca la consolidación del sistema estatal de ciencia y tecnología.

Programa Presupuestario:		F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología		
Nivel de objetivo	Resumen narrativo de la MIR	Vinculación del indicador de la MIR con los objetivos y/o estrategias del PED		
		Indicador	Objetivos estratégicos del PED	Estrategias del PED
Componente 2	Capacitación especializada otorgada al personal de las empresas de base tecnológica e instituciones académicas	Variación porcentual de personas capacitadas en propiedad intelectual y emprendimiento tecnológico		3.5.1 Promover la formación de recursos de alto nivel, la vocación científica y la inserción de graduados de posgrado en el sector empresarial.
		Variación porcentual de empresarios e investigadores y académicos de instituciones de educación superior y centros de investigación capacitados en materia de innovación tecnológica		
		Variación porcentual de jóvenes estudiantes y emprendedores capacitados en animación multimedia		
		Porcentaje de empresas e instituciones inscritas en el RENIECYT que reciben capacitación en Desarrollo Tecnológico.		3.6.1 Establecer programas para el fomento y la promoción de la investigación aplicada.  3.6.2 Promover la cultura de la protección intelectual e industrial mediante el registro de patentes, modelos de utilidad y diseños industriales.  3.6.3 Contar con un catálogo que describa las capacidades científicas y tecnológicas de instituciones académicas y empresas privadas.

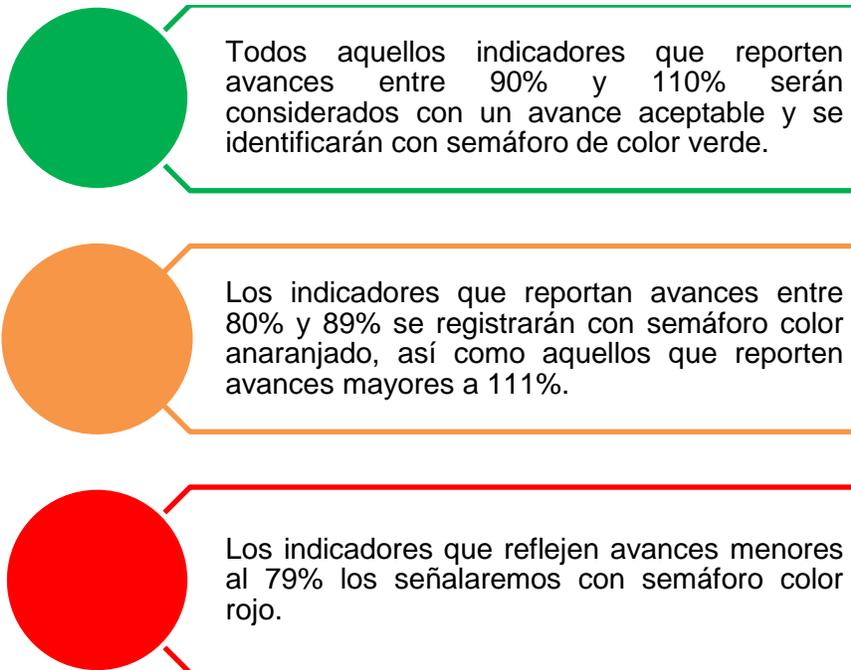
Programa Presupuestario:		F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología		
Nivel de objetivo	Resumen narrativo de la MIR	Vinculación del indicador de la MIR con los objetivos y/o estrategias del PED		
		Indicador	Objetivos estratégicos del PED	Estrategias del PED
Componente 3	Cultura científico tecnológica y de innovación de la población incrementada	Porcentaje de población infantil y juvenil de Morelos atendida en materia de cultura de innovación, ciencia y tecnología.		3.7.2 Desarrollar programas de educación no formal de comunicación y divulgación científica para instituciones educativas públicas y privadas, y público en general.
		Porcentaje de población atendida en el Museo de Ciencias, Casa de la Tierra y Tráiler de la Ciencia		
		Tasa de variación anual de visitas a sitios científicos y tecnológicos en línea		
		Tasa de variación anual de personas que concluyen cursos, diplomados y talleres en divulgación y comunicación de la ciencia		
		Variación porcentual de estudiantes que asistieron al encuentro de jóvenes investigadores		
Componente 4	Proyectos y Sistemas de Tecnologías de la Información y	Porcentaje de proyectos de tecnologías de la información y comunicaciones realizados para fortalecer el ecosistema de innovación		3.8.1 Apoyar la toma de decisiones de inversión en innovación analizando los proyectos de base tecnológica propuestos por las secretarías, dependencias y

<b>Programa Presupuestario:</b>		<b>F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología</b>		
<b>Nivel de objetivo</b>	<b>Resumen narrativo de la MIR</b>	<b>Vinculación del indicador de la MIR con los objetivos y/o estrategias del PED</b>		
		<b>Indicador</b>	<b>Objetivos estratégicos del PED</b>	<b>Estrategias del PED</b>
	Comunicaciones realizados	Porcentaje de sistemas de tecnologías de la información y comunicaciones realizados para fortalecer los servicios públicos		entidades de la administración pública.
Componente 5	Empresas de base tecnológica creadas	Porcentaje de empresas de base tecnológica creadas en el CemiTT		3.6.1 Establecer programas para el fomento y la promoción de la investigación aplicada
		Tasa de variación de empresas creadas en el sector de las tecnologías de la información y comunicación		
Componente 6	Foro Internacional Alternativas Verdes realizado	Variación porcentual del monto de las ventas realizadas de productos y servicios ofrecidos durante el Foro Internacional Alternativas Verdes		3.7.2 Desarrollar programas de educación no formal de comunicación y divulgación científica para instituciones educativas públicas y privadas, y público en general.
		Variación porcentual del monto de las negociaciones realizadas durante el Foro Internacional Alternativas Verdes		
		Porcentaje de Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación que ingresan su patentes al portafolio de patentes		

**b) Evaluación del avance de las metas establecidas en los indicadores que conforman la MIR del Programa presupuestario**

En este apartado evaluamos el avance de las metas establecidas en cada uno de los indicadores que conforman la MIR, esta valoración consistió en el monitoreo del avance reportado en el *Informe de Gestión Gubernamental (IGG)* por la secretaría, dependencias o entidad que tiene a cargo el Programa Presupuestario.

La metodología que se utilizó fue mediante la semaforización de los avances registrados en cada uno de los indicadores en relación a su meta establecida, por lo que se considerará la siguiente semaforización:



Lo anterior permite que las secretarías, dependencias y entidades lleven a cabo un análisis de mejora en los agentes internos y externos que no permiten el cumplimiento de las metas establecidas en cada indicador catalogado con color anaranjado y rojo.

En este componente de la evaluación se realizó un análisis del ejercicio fiscal 2017 con base en la información registrada en los Informes de Gestión Gubernamental de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología, para identificar los indicadores que se tienen en la MIR del Programa Presupuestario **F084.- Fomento para la innovación, ciencia y tecnología** y los cuales se les da seguimiento mediante los IGG's. Dado el análisis llevado a cabo se identificó que los 53 indicadores que conforman la MIR del Programa Presupuestario se encuentran en el IGG.

Derivado de dicho análisis, en las siguientes tablas se observa el comportamiento de los indicadores (fin, propósito, componente y actividad) en relación a sus metas establecidas, así como el semáforo correspondiente.

El comportamiento de los indicadores por su nivel de fin es el siguiente:

<b>Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017</b>		
<b>Nivel del indicador</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Avance de la meta</b>
Fin	Tasa de patentes solicitadas por cada 100 mil habitantes de la PEA	0.00%
	Tasa de investigadores del SNI por cada 100 mil habitantes de la PEA	0.00%
	Tasa de empresas e instituciones científicas y tecnológicas instaladas por cada 100 mil habitantes de la PEA	0.00%
	Tasa de empresas científicas y tecnológicas certificadas con ISO 9000 y 14000 por cada 1000 unidades económicas del sector	0.00%
	Promedio del PIB industrial especializado por persona económicamente activa	0.00%
	Promedio del PIB de servicios especializados por persona económicamente activa	0.00%
	Diversificación económica	0.00%

Para este nivel de indicadores si bien se reportan en el IGG para el ejercicio fiscal 2017 no se tiene una meta establecida por lo consiguiente no se reportan avances en estos indicadores. La dependencia encargada de este Programa Presupuestario indica que estos indicadores tienen una frecuencia de medición bianual.

Para los indicadores con nivel de propósito el comportamiento es el siguiente:

Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017			
Nivel del indicador	Nombre del indicador	Avance de la meta	Observación
Propósito	Porcentaje de empresas integrantes del RENIECYT que invierten en innovación	34.3%	Solo 12 empresas invirtieron en innovación de 129 que están en el RENIECYT. Lo anterior se debe a un recorte presupuestal del CONACyT a Morelos pasando de 100 millones de pesos en el 2016 a 30 millones para el 2017.
	Tasa de estudiantes inscritos en programas de posgrado de calidad y becados al extranjero por cada 1,000 habitantes	0.0%	No se logró la meta dado que para este año 2017 no se publicó la convocatoria para estudiantes de posgrado de calidad y becados en el extranjero.
	Variación porcentual anual de inversión estatal destinada a la innovación, ciencia y tecnología	-41.7%	Se disminuyeron un poco más de 2 millones de pesos en relación al año 2016 cuando se había programado para el 2017 un incremento de 4.4 millones de pesos.
	Tasa de investigadores del Sistema Nacional de Investigadores y del Sistema Estatal de Investigadores por cada 1,000 personas de la Población Económicamente Activa	106.5%	Se programó una meta de 17 investigadores por cada 10 mil personas de la Población Económicamente Activa sin embargo lograron un avance de 18.10 investigadores por cada 10 mil personas de la PEA.
	Porcentaje de proyectos aceptados por el CONACyT para incorporar a maestros y doctores en la industria	0.0%	No tuvo avance en la meta derivado de que el CONACyT canceló la convocatoria.

En este nivel de indicadores se observa la dependencia de presupuesto para lograr las metas planteadas ya sea por parte del gobierno estatal como del federal en su caso por parte del CONACyT, así como de las convocatorias para llevar a cabo las actividades planteadas. Por lo que sólo en un indicador se logró una meta satisfactoria y en cuatro indicadores no se alcanzó la meta planeada. Esto es una debilidad muy importante de este Programa Presupuestario pues si no logramos avances en nuestro propósito invariablemente no lograremos nuestro fin.

Por otra parte para los indicadores que se tienen en el nivel de componente, se presentó el siguiente comportamiento.

**Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017**

<b>Nivel del indicador</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Avance de la meta</b>	<b>Observación</b>
Componente 1	Variación porcentual de inversión asignada a proyectos de ciencia, tecnología e innovación.	9%	Solo se asignó un monto de 3,195,000 pesos. El resto de la inversión que se tenía programada no se asignó debido a que el sujeto de apoyo no logró comprobar la posesión del predio en donde se realizaría una obra civil.
	Variación porcentual de la inversión asignada a proyectos de cultura científico tecnológica y comunicación de la ciencia y la tecnología.	-52%	No se justifica plantearse una meta menor a lo logrado en un periodo anterior sobre todo si el sentido de la medición del indicador es ascendente.
	Variación porcentual de candidaturas recibidas para el Reconocimiento al Mérito Estatal de Investigación	-15%	El avance logrado corresponde a 17 candidaturas recibidas para el año 2017. Se recibieron menos que las obtenidas en el 2016.
Componente 2	Variación porcentual de personas capacitadas en propiedad intelectual y emprendimiento tecnológico	-59%	No se tiene meta programada sin embargo si reportan un avance por lo que se tiene o identifica una inconsistencia en este indicador. Por lo que no se puede definir la semaforización del indicador.
	Variación porcentual de empresarios e investigadores y académicos de instituciones de educación superior y centros de investigación capacitados en materia de innovación tecnológica	530%	El avance registrado corresponde a 236 empresarios e investigadores y académicos capacitados en 2017 en relación a 130 empresarios e investigadores y académicos capacitados en 2016.
	Variación porcentual de jóvenes estudiantes y emprendedores capacitados en animación multimedia	87.5	El avance registrado corresponde a 60 jóvenes estudiantes y emprendedores capacitados en animación multimedia en el año 2017 en relación a los 32 jóvenes estudiantes y emprendedores capacitados en animación multimedia para el año 2016.
	Porcentaje de empresas e instituciones inscritas en el RENIECYT que reciben capacitación en Desarrollo Tecnológico.	0.0%	No se cumplió la meta debido a que no se tuvo el recurso para la capacitación en desarrollo tecnológico.
Componente 3	Porcentaje de población infantil y juvenil de Morelos atendida en materia de cultura de innovación, ciencia y tecnología.	62.0%	No se logra la meta derivado de la afectación que varias escuelas tuvieron derivado del sismo del 19 de septiembre.
	Porcentaje de población atendida en el Museo de Ciencias, Casa de la Tierra y Tráiler de la Ciencia.	132.7%	

**Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017**

<b>Nivel del indicador</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Avance de la meta</b>	<b>Observación</b>
	Tasa de variación anual de visitas a sitios científicos y tecnológicos en línea.	21.0%	En el indicador no se tiene meta programada sin embargo reportan un avance del 21.0%. Por lo que no se puede definir la semaforización del indicador.
	Tasa de variación anual de personas que concluyen cursos, diplomados y talleres en divulgación y comunicación de la ciencia.	0.0%	No se tiene meta programa para este indicador. Por lo que no se puede definir la semaforización del indicador.
	Variación porcentual de estudiantes que asistieron al encuentro de jóvenes investigadores.	-40%	Derivado del sismo del 19 de septiembre no se cumplió con la meta ya que varias universidades no reanudaron actividades cuando se llevó a cabo el evento.
	Variación porcentual de asistentes especializados de la industria farmacéutica, investigadores, estudiantes (licenciatura y posgrado) que asistieron al simposio Internacional de Bioinformática Morelos.	130.0%	Se logró un total de 234 asistentes para este 2017 por los 228 del año 2016.
<b>Componente 4</b>	Porcentaje de proyectos de tecnologías de la información y comunicaciones realizados para fortalecer el ecosistema de innovación	100.0%	El avance corresponde a un proyecto realizado denominado Plataforma de Registro y Seguimiento de Viviendas Afectadas por el Sismo del 19 de Septiembre
	Porcentaje de sistemas de tecnologías de la información y comunicaciones realizados para fortalecer los servicios públicos	100.0%	El avance corresponde a 2 sistemas realizados, denominados Sistema Biométrico y Sistema de Aprovechamiento de Beneficiarios 4H.
<b>Componente 5</b>	Porcentaje de empresas de base tecnológica creadas en el CemiTT	100.0%	El avance registrado corresponde a 5 empresas creadas en relación a 5 proyectos incubados.
	Tasa de variación de empresas creadas en el sector de las tecnologías de la información y comunicación	100.0%	El avance corresponde a 12 empresas creadas en el 2017 con relación a 6 empresas creadas para el 2016.
<b>Componente 6</b>	Variación porcentual del monto de las ventas realizadas de productos y servicios ofrecidos durante el Foro Internacional Alternativas Verdes	757.1%	El avance registrado corresponde a 285,874 pesos por ventas realizadas en 2017 comparadas con los 186,785 pesos del año 2016.
	Variación porcentual del monto de las negociaciones realizadas durante el Foro Internacional Alternativas Verdes	-98	El resultado es derivado de que en el 2017 se logró solo un monto de 2,176,475 pesos en las negociaciones por los 144,595,475 pesos del año 2016.

Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017			
Nivel del indicador	Nombre del indicador	Avance de la meta	Observación
	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación que ingresan sus patentes al portafolio de patentes	122.2%	El avance corresponde a 24 Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación que ingresaron sus patentes al portafolio de patentes.

Del total de los 20 indicadores que conforman los 6 componentes del Programa Presupuestario 25% obtuvieron semáforo verde, 30% anaranjado, 30% rojo y 15% no se determinó su semaforización debido a que si bien reportan avance no tiene una meta definida.

Es importante que la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología encargada de este Programa Presupuestario, determine una mejor programación de la meta así mismo defina en cada indicador su meta.

Además de lo anterior deberá de analizar claramente los agentes externos que no permitieron cumplir con los avances programados, ya que el no cumplimiento de éstos, pone en riesgo el propósito y el fin de dicho Programa Presupuestario.

En relación a los indicadores de nivel de actividad y los cuales son esenciales para cumplir con los componentes (bienes y servicios), en la siguiente tabla observaremos dicho comportamiento en relación a sus metas para el ejercicio fiscal 2017.

Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017			
Nivel del indicador	Nombre del indicador	Avance de la meta	Observación
<b>Actividad 1.1</b>	Variación porcentual del número de integrantes del Sistema Estatal de Investigadores	31.0%	El avance reportado es porque al final del ejercicio fiscal 2017 se tuvieron 830 investigadores registrados en el Sistema Estatal de Investigadores por los 805 registrados para 2016. Programándose una meta de 10%.

Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017			
Nivel del indicador	Nombre del indicador	Avance de la meta	Observación
Actividad 1.2	Porcentaje de solicitudes evaluadas para la entrega del Reconocimiento al Mérito Estatal de Investigación	100.0%	El avance reportado corresponde a 17 solicitudes evaluadas con relación a 17 solicitudes recibidas para su evaluación.
Actividad 2.1	Realización del curso de capacitación "Cómo hacer un proyecto de animación multimedia"	125.0%	El avance corresponde a 5 sesiones de capacitación realizadas en relación a 4 sesiones de capacitación programadas.
Actividad 2.2	Porcentaje de empresas e instituciones científicas y tecnológicas que terminan su capacitación	0.0%	Se programó una meta de 88% sin embargo no se tuvo el recurso para realizar el proyecto.
Actividad 2.3	Porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico en el medio rural aprobados	100%	El avance corresponde a la aprobación de un proyecto.
Actividad 2.4	Porcentaje de productores del medio rural que participaron en procesos de desarrollo tecnológico en ecosistemas de innovación	100.0%	El avance es derivado de que el total de productores cooperantes del ciclo productivo primavera-verano han participado y observado el desarrollo tecnológico propuesto para el control del pulgón amarillo en las siembras de sorgo.
Actividad 2.5	Porcentaje de capacitaciones en materia de innovación tecnológica	100.0%	Se llevaron a cabo 8 capacitaciones realizadas de un total de 8 capacitaciones programadas.
Actividad 2.6	Porcentaje de capacitaciones en materia de propiedad intelectual y emprendimiento tecnológico	100.0%	El avance corresponde a 6 capacitaciones realizadas en materia de propiedad intelectual y emprendimiento tecnológico de un total de 6 capacitaciones programadas.
Actividad 3.1	Porcentaje de visitantes al museo de ciencias, casa de la tierra y tráiler de la ciencia	143.0%	El avance corresponde a 71,376 personas atendidas en el museo de ciencias, casa de la tierra y tráiler de la ciencia.
	Porcentaje de asistentes a la Jornada Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación y a Experiencia ambulante. Un chispazo científico en...	128.4%	La meta registrada corresponde a 26,959 asistentes a la Jornada Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación y a Experiencia ambulante. Un chispazo científico en... en relación a los 21,000 asistentes programados.
	Porcentaje de publicaciones electrónicas realizadas en los portales de Hypatia e Hypaclub	66.0%	El avance de la meta es por la publicación de 2 revistas de 3 programadas.
	Porcentaje de cursos, diplomados y talleres realizados en materia científico o tecnológico	100.0%	Se cumplió la meta al realizar 7 cursos, diplomados y talleres de un total de 7 cursos, diplomados y talleres programados.
Actividad 4.1	Porcentaje de solicitudes atendidas en materia de sitios	100.0%	La meta lograda corresponde a 56 solicitudes atendidas de 56 solicitudes recibidas.

Indicadores del Programa Presupuestario: F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017			
Nivel del indicador	Nombre del indicador	Avance de la meta	Observación
<b>Actividad 4.2</b>	Porcentaje de sistemas de software diseñados y desarrollados que cumplen con los tiempos y especificaciones establecidas	100.0%	El avance corresponde a 2 sistemas de software diseñados y desarrollados, denominados Sistema Biométrico y Sistema de Aprovisionamiento de Beneficiarios 4H con relación a 2 sistemas de software atendidos.
<b>Actividad 4.3</b>	Porcentaje de asesorías realizadas para el desarrollo de proyectos que cumplen con los tiempos y especificaciones establecidas	100.0%	La meta corresponde a 1 asesoría realizada para el desarrollo de la Plataforma de Registro y Seguimiento de Viviendas Afectadas en el sismo del 19 de septiembre en relación a 1 asesoría solicitada.
<b>Actividad 5.1</b>	Porcentaje de consultorías especializadas a empresas de base tecnológica	100.0%	Se cumplió la meta al realizar 6 consultorías de 6 programadas.
<b>Actividad 5.2</b>	Porcentaje de proyectos evaluados para la creación de empresas de base tecnológica	100.0%	No determinan cuantos proyectos fueron evaluados de cuantos programados para poder validar su avance.
<b>Actividad 5.3</b>	Porcentaje de emprendedores apoyados con el programa InnovaTIC	83.4%	El avance registrado corresponde a 25 emprendedores apoyados.
<b>Actividad 6.1</b>	Porcentaje de stands que realizaron actividades comerciales dentro del Foro Internacional Alternativas Verdes respecto al número de stands instalados en el Foro Internacional Alternativas Verdes	103.6%	74 stands realizaron actividades comerciales dentro del Foro Internacional Alternativas Verdes en relación con 86 stands instalados en el Foro Internacional Alternativas Verdes, fijándose una meta de 83.0%.
<b>Actividad 6.2</b>	Porcentaje de empresas con encuentros de negocios realizados en el marco del Foro Internacional Alternativas Verdes	286.7%	100 empresas con encuentro de negocios con relación a un total de 235 empresas registradas en el Foro Internacional Alternativas Verdes, teniendo un meta planeada de 15.0%.
<b>Actividad 6.3</b>	Porcentaje de patentes que fueron consultadas por los asistentes en el Foro Alternativas Verdes.	250.0%	17 patentes fueron consultadas en el Foro Internacional Alternativas Verdes con relación a 344 patentes registradas en el portafolio de patentes, teniendo una meta programada de 2.0%.

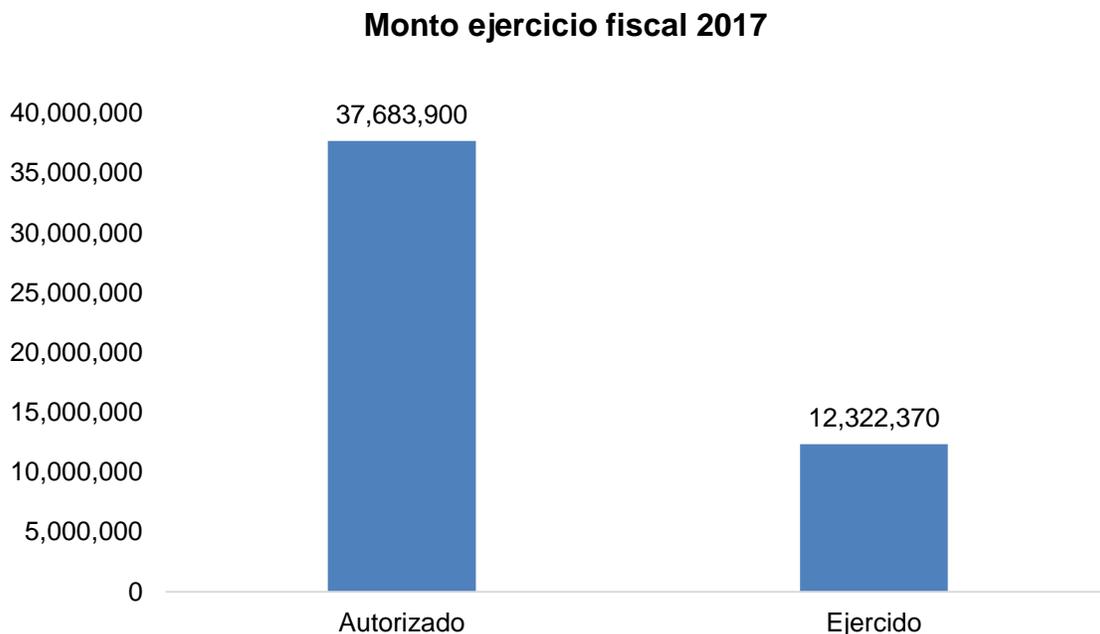
Del total de indicadores en el nivel de actividad los cuales son 21 indicadores tuvieron la siguiente semaforización: 57.1% de los indicadores obtuvieron color verde, 28.6% su semáforo fue de color anaranjado en estos cabe hacer la precisión que en 5 indicadores reportaron metas mayores a 111% y por último solo 14.3% de los indicadores obtuvieron semáforo rojo.

Es importante llevar a cabo un análisis sobre todo en aquellos indicadores que rebasaron sus metas en más de 111% ya que se puede observar una mala planeación de las mismas.

## Ejercicio de los recursos del Programa Presupuestario

Para el ejercicio fiscal 2017 la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología tuvo un presupuesto autorizado de 37,683,900 pesos, dado que esta secretaría solo tiene el Programa Presupuestario **F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología** el monto autorizado a esta secretaría se le atribuye al cumplimiento de los diferentes nivel de objetivos de este Programa Presupuestario.

El comportamiento del mismo para el ejercicio 2017 fue el siguiente:



Fuente: Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología, Informe de Gestión Gubernamental al cuarto trimestre del 2107.

Como se puede observar en la gráfica para el ejercicio fiscal 2017 solo se ejerció el 32.7% del recurso autorizado.

Lo que no se entiende es que en algunos niveles de objetivos no se cumple o no se define meta por falta de presupuesto ya sea por parte del gobierno estatal o federal sin embargo no ejercen la totalidad del recurso autorizado, esta es una debilidad si consideramos que ello implica el no cumplir con nuestras metas programadas.

## Aspectos Susceptibles de Mejora

Derivado de la evaluación llevada a cabo se identifican las siguientes recomendaciones del programa evaluado:

Análisis FODA del Programa Presupuestario F084 - Fomento para la innovación, ciencia y tecnología 2017	
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sus indicadores contribuyen o están relacionados con los objetivos y estrategias definidas en el Plan Estatal de Desarrollo.</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar la Herramienta para la Evaluación de la Calidad de Indicadores (HECI) a todos los indicadores que se tienen en la MIR del Programa Presupuestario para fortalecer la formulación de los indicadores, la definición de metas y la calidad de fuentes de información.</li> </ul>
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reducción de presupuesto por parte del estado o la federación que impide realizar los distintos niveles de objetivos de la MIR (Actividad, Componente y Propósito) lo que imposibilita no solo llegar al fin planteado dentro del Programa Presupuestario sino también no contribuir a alcanzar los objetivos planteados en el Plan Estatal de Desarrollo.</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>En la definición de metas se visualiza una falta de técnicas o metodologías para su determinación, ya que en 10 indicadores de los diferentes niveles de objetivos rebasaron sus metas en más de 111%, en 13 no logró una meta no satisfactoria y en 3 indicadores no se definió una meta.</li> <li>En algunos componentes si bien se cumple con la meta en las actividades no se logra buenos resultados lo que supone que no hay una vinculación entre estos dos niveles de objetivos, aclarando que la Metodología del Marco Lógico sugiere que si se cumple con el nivel de objetivos de actividades por lógica se cumple el nivel de objetivos de los componentes.</li> <li>No se ejerció el total de los recursos autorizados lo que pone en riesgo el cumplimiento del propósito y fin del programa presupuestario.</li> </ul>